

Платон, Аристотель и современные научные концепции

Многие из идей Платона оказали огромное влияние на развитие не только философских школ, но и многих естественных наук. Возникла своеобразная цепочка передачи текстов и распакованных смыслов, а его теория идей через две с половиной тысячи лет воплотилась в современных теориях познания и представлениях о сущности вещей. По-видимому, наиболее интересной из различных современных интерпретаций идей Платона, является теория Налимова о вероятностном исчислении смыслов и отвечающая ей и гештальтпсихологии идея о существовании в мозгу человека смысловых структур.

Попытаемся представить интерпретацию философских идей Платона и взглядов Аристотеля через призмы этих двух теорий. Начнем с того, что представим, что каждый смысл μ_i на бесконечной оси смыслов μ есть отображение некоторой конкретной платоновской идеи, которую обозначим через λ_i , что означает λ_i следует из μ_i . Любой смысл μ_i , как и любую платоновскую идею, можно трактовать, как Платон трактовал свои идеи. Смысл - это сверхчувственное идеальное бестелесное образование; смысл нельзя увидеть глазами и потрогать руками, как можно увидеть и потрогать, например, стул, но идея стула выступает как смысл стула и существует априорно. Наступает момент, когда смысл стула, воплощенный в некоторый текст, описывающий характеристику стула и его признаки, становится достоянием сознания.

Налимов показал, как априорные платоновские идеи, отображенные своими тенями в представлении человека, проявляются через апостериорные смыслы. Для этого Налимов использовал известную формулу условной вероятности Байеса:

$$p(\mu/y) = k \cdot p(\mu) \cdot p(y/\mu)$$

где k – коэффициент нормировки, $p(\mu)$ – априорная функция распределения смыслов (плотность вероятности), $p(y/\mu)$ – условная плотность вероятности (функция распределения) случайной величины y , спонтанно возникающей в нашем сознании в ситуации y при данном значении μ . Аргументом функции $p(y/\mu)$ является значение переменной μ . Функция $p(\mu/y)$ есть апостериорная плотность вероятности, отражающая вероятностное изменение смыслов в сознании человека после появления случайной ситуации y .

Таким образом, если идея и смысл есть абстракции, то, когда человек видит реальный объект, его отражение в сознании происходит, по теории Налимова, через взвешивание априорной идеи этого предмета функцией $p(y/\mu)$. Это есть процесс фильтрации сознанием каждого человека сверхчувственной платоновской идеи объекта. У каждого человека спонтанно возникает в сознании индивидуальная функция $p(y/\mu)$ и потому только ему присущий психический фильтр, который реагирует на информацию о внешнем мире, поступающую из внешней среды и воспринимаемую органами чувств. Следует учесть, что суще-

ствуется множество объектов и каждый реальный непохож на конкретную априорную абстракцию этого объекта. Априорный смысл идеи этого объекта находится на оси смыслов μ . Этот априорный смысл обозначаем через μ_k . Множество информационно-смысловых структур соответствуют одной платоновской идее λ_k , которая соответствует смыслу μ_k . Теперь каждому априорному смыслу μ_k мы поставим в соответствие множество информационно-смысловых структур S_k , так что $S_{ki} \in S_k$, где S_{ki} – конкретная информационно-смысловая структура. Информационно-смысловая структура, отображающая идею стула, есть его лингвистическое описание: четыре ножки, гладкая поверхность для сидения, спинка, о которую можно опереться и т.д. Как утверждал Платон, идея совершенна и красива, а вещь – ее бледная копия. Вещи делаются красивыми оттого, что в них входит, с ними сочетается красота, т.е. благодаря идее красоты вещи становятся красивыми. Концепция платоновской идеи утверждает: без идеи Красоты не существует красивых вещей, без идеи Справедливости не существует справедливости или без идеи дерева не существует ни березы, ни сосны, ни пихты, ни кедра и т.д. Таким образом, признаки любого объекта, есть признаки идеи, признаки смысла на оси смыслов μ или оси структур S . Платон утверждал, что идеи существуют вне вещи и вне сознания человека, идеи первичны, а вещи вторичны. И то же самое утверждает Налимов, говоря, что во Вселенной бесконечное количество первичных смыслов. Как с позиций теории смыслов можно объяснить, что ни один конкретный объект не тождественен породившей его идее? Именно это говорил Платон. Не видно, как можно трактовать платоновскую идею объекта через теорию вероятностного исчисления смыслов Налимова, но в то же время, мы можем использовать теорию информационно-смысловых структур ИСС (S), в рамках которой удастся получить наглядное объяснение. Если представить цепочку соответствий, то получим: $\lambda_k \rightarrow \mu_k \rightarrow S_k$. Возьмем простейший пример. Четыре возможных реализации платоновской идеи λ_k (например, стула) на оси смыслов μ можно изобразить на рисунке.

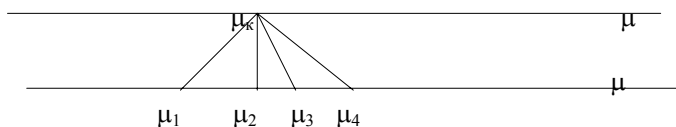


Рис. 21. Априорный смысл μ_k , несет в себе множество таких конкретных смыслов μ_1 – вращающийся стул, μ_2 – неподвижный стул, μ_3 – стул, обитый тканью, μ_4 – концертный стул для игры на рояле.

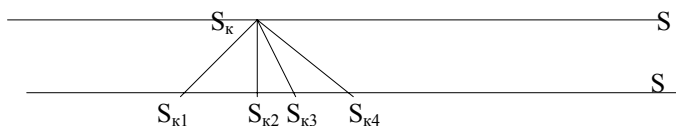


Рис. 22. Изображение четырех видов смысловых структур на оси S .

Исходя из взглядов Платона, ни одна из конкретных реальных структур -

S_j ($j=1,4$), отображающих абстрактную идею объекта, не может быть тождественна породившей ее абстрактной S . Это означает, что в каждой новой S , на оси S добавляются или исчезают элементы – локальные структуры, состоящие из понятий, признаков и связей. Например, стул с круглой спинкой, стул с вращающимся сидением или с неподвижным, черный стул или коричневый и т. д. В теории распознавания образов, чтобы найти образ стула необходимо привлечь наиболее значимые признаки стула. Но поскольку для анализа берутся различные стулья, нельзя провести усреднение, как это делают в математике с числами, чтобы получить один идеальный.

В этом истоки существенных различий во взглядах Платона и Аристотеля. Аристотель считал, что признаки конкретных вещей неотделимы от платоновской идеи. Идея Платона, согласно Аристотелю, возникает как неотъемлемое порождение всего суммарного образа различных вещей. Поскольку Аристотель создал законы логики, он определил, что вещь - это предикат при субъекте. Например, Сократ – человек. Человек – существо мыслящее, следовательно, Сократ (субъект) – существо мыслящее. Сократ – это единичное понятие. Человек – понятие общее (предикат). Аристотель считал, что большое число признаков, характеризующих человека, дает нам идею человека, а потому она вторична, а у Платона она – первична. Если исходить из схемы, изображенной на рисунке, то у Аристотеля движение шло от реальных вещей к смыслам, в отличие от платоновского движения от смыслов к вещам. Идея и вещь обособлены – по Платону и взаимосвязаны – по Аристотелю. Если бы Аристотель принял точку зрения Платона, то открытые им законы логики, не выполнялись бы. Субъект и предикат, единичное и общее - взаимосвязаны в единое целое. В сознании обоих философов находились информационно-смысловые структуры, которые ставили барьер информации, которая «инородна». Так возникает эффект психической фильтрации. Оба философа построили свои теории метафорически адекватные двум различным эллипсам, отображающим их теоретические построения (см. рис. 20).

Математик М. Клайн сказал, если Платона можно считать математиком, то его ученика Аристотеля – физиком.

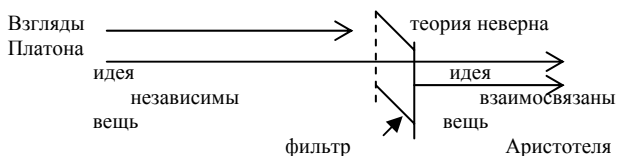


Рис. 22. Эффект взаимной психической фильтрации Платона и Аристотеля.

В рамках раскодирования глобальной вселенской информационно-смысловой структуры S_b - структура, которую разрабатывал Платон, дополнялась структурой, которую открыл Аристотель. Безусловно, обе структуры $S_{Пл}$ и

S_{Ap} имели общие структурные элементы, но их пересечение $S_{Pl} \cap S_{Ap}$ много меньше, чем их дополнение друг друга. В результате обе платоновско-аристотелевские информационно-смысловые структуры дали толчок дальнейшему распространению знания в область неизведанной части общей вселенской информационной структуры S_B .

Идеи и прозрения этих двух греческих гениев стали основанием для развития философских систем будущего. Возникла на протяжении веков и даже тысячелетий своеобразная иерархическая цепь открытий, распространяющаяся во все стороны и области знаний. Один гений давал толчок для мысли для другого гения. И каждый углублял свое открытие и, тем самым, разрабатывал новые пласты информационно-смысловых структур, отличные от других. Рождался процесс внедрения новых знаний в общее поле знаний. Так открытия и их развитие заполняют пространство вселенской информационно-смысловой структуры знаниями. Этот процесс идет бесконечно. Образуется «фонд» знаний человечества.

В переносе локальных частей информационно-смысловых структур от одного гения к другому осуществляется мировой процесс заполнения знаниями полей еще непроявленных смыслов и это таинственное, мистическое, спонтанное развитие научных идей. Открытия гения многослойны и порождают многочисленные ответвления. Как происходит разветвление смысловых структур, на каких принципах они объединяются, рассмотрим на рисунке, на примере влияния воззрений Платона на ряд из основных философских концепций, объединяющие самые блестящие великие умы в истории философской мысли.

В философии последовавшей за Платоном и Аристотелем на переднем плане осмысления находились проблемы, связанные с пониманием природы человеческой психики и ролью сознания, значением чувств и разума в познании, выяснением связей между внешним миром и внутренним миром человека.



Рис. 23. Информационно-смысловой образ влияния идеи Платона на философскую мысль.

Информационно-смысловые структуры S имеют пересечение, объединяясь общими элементами и связями. Там, где есть в этих структурах различные элементы, например, идея Платона идея вещи и идея Канта об активной роли

субъекта в познании, там информационно-смысловые структуры захватывают различные области пространства смыслов и расширяют познанное.

Заканчивая раздел, приведем чрезвычайно интересный анализ Юнга, связанный с проблемой различия понятия идеи у последователей Платона. Вот как сам Юнг трактует понятие идеи «...я иногда пользуюсь понятием «идеи» для обозначения известного психологического элемента, имеющего близкое отношение к тому, что я называю образом» (105, с.518).

По Юнгу, идея есть «смысл изначального образа, в котором смысл был символически представлен». Он говорит: «я употребляю слово идея для выражения смысла, абстрагированного от конкретики этого образа» (105, с.518).

У Платона, говорит Юнг, его идея есть первообраз вещей (по существу, идеи Юнга о коллективном бессознательном и об архетипах имеют исток в «идее» Платона как изначальном образе – «прообразе» всех вещей). У Канта, – продолжает он, – идея обозначает архетип практического разума, но архетип – это трансцендентное понятие, архетип неподвластен опыту, он за его пределами и потому трансцендентен. Идеи по Канту, составляют опору познанию разума.

Шопенгауэр рассматривал платоновскую идею в русле своей теории о мире как воле и представлении: «я понимаю под идеей каждую определенную и твердую ступень объективации воли, поскольку воля есть «вещь в себе» и потому чужда множественности...» (105). У Шопенгауэра, – говорит Юнг, – идея созерцаема, ибо он понимает её совершенно в том же смысле, в каком её понимает Платон, то есть как изначальный образ. Гегель рассматривал идею в контексте своей теории. У Гегеля идея является атрибутом реального бытия.

Фрейд, познакомившись с философскими идеями Платона, почерпнул из философии Платона некоторые представления о бессознательном. Рассуждения Платона, связанные с проблемой неосознанного знания человека нашли своё отражение и у Фрейда. Тема сновидений (идеи Платона о припоминании как одной из основ познания) в древнегреческой философии примыкает к проблеме бессознательного. Рассуждения Фрейда о том, что необходимо восстанавливать в памяти человека предшествующие воспоминания являются, по сути, платоновской идеей о припоминании знания. Различие теорий Платона и Фрейда состоит в том, что Платон исходил из существования объективной мировой души, Фрейд же, наоборот, обратил внимание на внутреннюю душу, символический язык которой – язык личного бессознательного – скрывает некие структуры, возникшие в процессе эволюционного развития человечества.

В философских теориях – частично пересекающихся – основным элементом пересечения является информационно-смысловая структура, отображающая понятие и определение «идеи». С этой точки зрения, изначальный образ, несущий в себе описание и выражение смысла, есть ни что иное как информационно-смысловая структура. Юнг говорит, что в изначальном образе смысл символически представлен, поскольку идея дана априорно и не может быть выведена

из чего-либо. Следовательно, платоновская идея есть априорная информационно-смысловая структура, которая преломлена в конкретной вещи.

Движение мысли по оси смыслов и одного мыслителя к другому через развитие структур, говорит об удивительном феномене связи гениальных мыслителей в одно сообщество, перед которым не властно ни время, ни пространство. Мы остановились на некоторых из философских пророчеств, отражающих глубинные смыслы мироздания, познания и его законов, поскольку охватить все крупнейшие пророчества в области науки и философии за все периоды развития человеческой мысли невозможно.